

АДМИНИСТРАЦИЯ НОВОПЛАТНИРОВСКОГО СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ ЛЕНИНГРАДСКОГО РАЙОНА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

№ 16

от 25.03.2011 станица Новоплатнировская

Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов органа местного самоуправления Новоплатнировского сельского поселения Ленинградского района

В соответствии с Федеральным законом от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», Федеральным законом от 17 июля 2009 года № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 года № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», Законом Краснодарского края от 23 июля 2009 года № 1798-КЗ «О противодействии коррупции в Краснодарском крае», а также в целях реализации распоряжения главы администрации Краснодарского края от 30 января 2007 года № 43-р «О плане мероприятий по проведению административной реформы в Краснодарском крае», п о с т а н о в л я ю:

- 1. Утвердить Порядок антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов органа местного самоуправления Новоплатнировского сельского поселения Ленинградского района (приложение).
- 2. Признать утратившим силу постановление главы Новоплатнировского сельского поселения Ленинградского района от 5 мая 2009 года № 35а «Об экспертизе проектов нормативных актов и нормативных правовых актов органов местного самоуправления Новоплатнировского сельского поселения Ленинградского района на коррупциогенность».
- 3. Контроль за выполнением настоящего постановления оставляю за собой.
- 4. Настоящее постановление вступает в силу со дня его подписания и подлежит размещению на официальном сайте администрации муниципального образования Ленинградский район в сети Интернет.

Глава Новоплатнировского сельского поселения Ленинградского района

А.А. Балюк

Проект внес:

Начальник отдела по общим, вопросам администрации Новоплатнировского сельского поселения Ленинградского района

Л.А. Татаринцева

Проект подготовил:

Специалист I категории администрации Новоплатнировского сельского поселения Ленинградского района

Л.Э. Шостак

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1

УТВЕРЖДЕН

постановлением администрации Новоплатнировского сельского поселения Ленинградского района от 25.03.2011 № 16

ПОРЯДОК

проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов органа местного самоуправления Новоплатнировского сельского поселения Ленинградского района

І. Общие положения

- 1.1. Настоящий Порядок разработан в соответствии с Федеральным законом от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», Федеральным законом от 17 июля 2009 года № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», Законом Краснодарского края от 23 июля 2009 года № 1798-КЗ «О противодействии коррупции и Краснодарском крае», Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 года № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов».
 - 1.2. Термины, используемые в настоящем Порядке:

антикоррупционная экспертиза — специальное исследование муниципальных нормативных правовых актов (проектов муниципальных нормативных правовых актов) в целях выявления в них коррупциогенных факторов и их последующего устранения;

коррупциогенный фактор — положения муниципальных нормативных правовых актов (проектов муниципальных нормативных правовых актов), устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, а также положения, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям и тем самым создающие условия для проявления коррупции;

независимые эксперты — юридические или физические лица, получившие в установленном порядке аккредитацию в Министерстве юстиции Российской Федерации на проведение экспертизы проектов нормативных правовых актов и иных документов на коррупциогенность;

Уполномоченный орган — отдел оп общим, земельным и правовым вопросам администрации Новоплатнировского сельского поселения Ленинградского района, уполномоченный на проведение антикоррупционной экспертизы муниципальных нормативных правовых актов (проектов муниципальных нормативных правовых актов).

1.3. Антикоррупционная экспертиза муниципальных нормативных правовых актов (проектов муниципальных нормативных правовых актов) проводится на основе следующих принципов:

обязательности проведения антикоррупционной экспертизы проектов муниципальных нормативных правовых актов;

оценки муниципального нормативного правового акта во взаимосвязи с другими нормативными правовыми актами;

обоснованности, объективности и проверяемости результатов антикоррупционной экспертизы муниципальных нормативных правовых актов (проектов муниципальных нормативных правовых актов);

компетентности лиц, проводящих антикоррупционную экспертизу муниципальных нормативных правовых актов (проектов муниципальных нормативных правовых актов);

сотрудничества органа местного самоуправления Новоплатнировского сельского поселения Ленинградского района, а также их должностных лиц с институтами гражданского общества при проведении антикоррупционной экспертизы муниципальных нормативных правовых актов (проектов муниципальных нормативных актов).

1.4. Антикоррупционной экспертизе подлежат проекты муниципальных нормативных правовых актов (далее – муниципальные правовые акты).

Антикоррупционная экспертиза действующих муниципальных правовых актов проводится в случае:

внесения изменений в муниципальный правовой акт;

представления отделом администрации Новоплатнировского сельского поселения Ленинградского района муниципального правового акта для проведения антикоррупционной экспертизы;

получения письменного обращения независимого эксперта об обнаружении коррупциогенных факторов в муниципальном правовом акте.

1.5. При проведении антикоррупционной экспертизы уполномоченный орган руководствуется Методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 года № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» (далее — Методика).

2. Последовательность административных действий при проведении антикоррупционной экспертизы

Последовательность административных действий при проведении антикоррупционной экспертизы представлена в блок - схеме (приложение № 1).

- 2.1. Представление проектов муниципальных правовых актов для проведения антикоррупционной экспертизы
- 2.1.1. Проект муниципального правового акта, на бумажном и электронном носителе представляется в Уполномоченный орган для проведения антикоррупционной экспертизы.

Проект муниципального правового акта, представляемый в Уполномоченный орган для проведения антикоррупционной экспертизы, дополняется пояснительной запиской, содержащей:

цели, которые преследуются принятием проекта муниципального правового акта;

определение возможных последствий принятия проекта муниципального правового акта.

2.2. Размещение электронной копии текста муниципальных правовых актов (проектов муниципальных правовых актов) на официальном сайте администрации муниципального образования Ленинградский район в разделе, предназначенном для проведения независимой экспертизы

Не позднее двух рабочих дней, следующих за днем поступления муниципального правового акта (проекта муниципального правового акта) уполномоченный орган обеспечивает его размещение на официальном Интернет-сайте администрации Новоплатнировского сельского поселения Ленинградского района http://новоплатнировское.ph/ в разделе «Антикоррупционная экспертиза», предназначенном для проведения антикоррупционной экспертизы.

Размещенные в указанном разделе Интернет-сайта электронные копии проектов муниципальных правовых актов предназначены для изучения независимыми экспертами.

Раздел официального сайта администрации Новоплатнировского сельского поселения Ленинградского района, предназначенный для проведения антикоррупционной экспертизы должен содержать информацию об электронном и почтовом адресах для приема заключений независимых экспертов по результатам антикоррупционной экспертизы муниципальных правовых актов.

Также раздел официального сайта Новоплатнировского сельского поселения Ленинградского района в сети Интернет, предназначенный для проведения антикоррупционной экспертизы, должен содержать, относительно каждого муниципального правового акта (проекта муниципального правового акта), следующие сведения:

дату размещения муниципального правового акта (проекта муниципального правового акта) на официальном Интернет-сайте администрации Новоплатнировского сельского поселения Ленинградского

района;

наименование отдела администрации Новоплатнировского сельского поселения Ленинградского района, разработавшего проект муниципального правового акта (направившего муниципальный правовой акт для проведения антикоррупционной экспертизы);

вид, наименование (заголовок) муниципального правового акта;

дата выдачи заключения по результатам проведения антикоррупционной экспертизы Уполномоченным органом.

Здесь же должны быть доступны для скачивания электронные копии:

муниципальных правовых актов (проектов муниципальных правовых актов) с приложениями, направленными на антикоррупционную экспертизу;

заключения Уполномоченного органа по результатам антикоррупционной экспертизы;

все поступившие, относительно муниципального правового акта (проекта муниципального правового акта), заключения независимых экспертов по результатам антикоррупционной экспертизы.

2.3. Приём заключений независимых экспертов и размещение их на официальном сайте администрации Новоплатнировского сельского поселения Ленинградского района в сети Интернет

Независимые эксперты в течение трех рабочих дней после размещения проекта нормативного правового акта на официальном сайте администрации Новоплатнировского сельского поселения Ленинградского района в сети Интернет направляют свои заключения по результатам независимой антикоррупционной экспертизы на соответствующие адреса электронный или почтовый адреса:

Адрес электронной почты: novoplat_sp@mail.ru

Почтовый адрес: 3537646, Краснодарский край, ст. Новоплатнировская, ул.Советов, 42.

Заключение независимого эксперта должно содержать:

наименование (фамилия, имя, отчество) независимого эксперта;

адрес для направления корреспонденции;

наименование муниципального правового акта (проекта муниципального правового акта), на который дается экспертное заключение;

вывод об обнаружении либо отсутствии в муниципальном правовом акте (проекте муниципального правового акта) коррупциогенных факторов.

В случае, если независимым экспертом делается вывод об обнаружении в муниципальном правовом акте (проекте муниципального правового акта) коррупциогенных факторов, заключение по результатам независимой антикоррупционной экспертизы должно содержать:

наименование коррупциогенного фактора в соответствии с Методикой;

указание на абзац, подпункт, пункт, часть, статью, раздел, главу муниципального правового акта (проекта муниципального правового акта) в

которых обнаружен коррупциогенный фактор, либо указание на отсутствие нормы в муниципальном правовом акте (проекте муниципального правового акта), если коррупциогенный фактор связан с правовыми пробелами;

предложение о способе устранения обнаруженных коррупциогенных факторов.

Заключение по результатам независимой антикоррупционной экспертизы носит рекомендательный характер и подлежит обязательному рассмотрению Уполномоченным органом.

В тридцатидневный срок со дня получения заключения по результатам независимой антикоррупционной экспертизы, Уполномоченный орган направляет независимому эксперту мотивированный ответ о рассмотрении заключения по результатам независимой антикоррупционной экспертизы, за исключением случая, когда в заключении отсутствует предложение о способе устранения выявленных коррупциогенных факторов.

Электронные копии, поступивших заключений по результатам независимой антикоррупционной экспертизы муниципального правового акта (проекта муниципального правового акта), размещаются на официальном Интернет-сайте администрации Новоплатнировского сельского поселения Ленинградского района в разделе «Антикоррупционная экспертиза».

2.4. Рассмотрение муниципальных правовых актов (проектов муниципальных правовых актов), с учетом информации, содержащейся в заключениях независимых экспертов

Уполномоченный орган с учетом заключений независимых экспертов составляет заключение по результатам антикоррупционной экспертизы муниципального правового акта (проекта муниципального правового акта) и в течение трех рабочих дней направляет его составителю проекта.

Общий срок проведения антикоррупционной экспертизы муниципальных правовых актов и проектов муниципальных правовых актов должен составлять не менее девяти рабочих дней со дня поступления муниципального правового акта на экспертизу в Уполномоченный орган.

2.5. Подготовка заключений по результатам антикоррупционной экспертизы, проведенной Уполномоченным органом

Заключение по результатам антикоррупционной экспертизы, проведенной Уполномоченным органом должно содержать:

наименование муниципального правового акта (проекта муниципального правового акта), на который дается экспертное заключение;

наименование отдела администрации Новоплатнировского сельского поселения Ленинградского района, представившего муниципальный правовой акт (проект муниципального правового акта) для проведения антикоррупционной экспертизы;

вывод об обнаружении либо отсутствии в муниципальном правовом акте

(проекте муниципального правового акта) коррупциогенных факторов.

В случае, если Уполномоченным органом делается вывод об обнаружении в муниципальном правовом акте (проекте муниципального правового акта) коррупциогенных факторов, заключение Уполномоченного органа по результатам антикоррупционной экспертизы должно содержать:

наименование коррупциогенного фактора в соответствии с Методикой;

указание на абзац, подпункт, пункт, часть, статью, раздел, главу муниципального правового акта (проекта муниципального правового акта), в которых обнаружен коррупциогенный фактор, либо указание на отсутствие нормы в муниципальном правовом акте (проекте муниципального правового акта), если коррупциогенный фактор связан с правовыми пробелами;

предложение о способе устранения обнаруженных коррупциогенных факторов.

B заключении Уполномоченного органа ПО результатам экспертизы антикоррупционной отражаются возможные негативные муниципальном последствия сохранения (проекте В правовом муниципального правового акта) выявленных коррупционных факторов.

Выявленные, при проведении антикоррупционной экспертизы положения, не относящиеся в соответствии с Методикой к коррупционным факторам, но которые могут способствовать созданию условий для проявления коррупции, указываются в заключении Уполномоченного органа по результатам антикоррупционной экспертизы.

Если в ходе антикоррупционной экспертизы действующего муниципального правового акта, установлено, что проект муниципального правового акта вносит изменения, устраняющие коррупциогенные факторы, содержащиеся в действующем муниципальном правовом акте, заключение Уполномоченного органа по результатам антикоррупционной экспертизы действующего нормативного правового акта не дается.

Заключение Уполномоченного органа по результатам антикоррупционной экспертизы считается положительным, если в муниципальном правовом акте (проекте муниципального правового акта) коррупционные факторы не обнаружены.

Заключение Уполномоченного органа по результатам антикоррупционной экспертизы считается отрицательным, если в заключении содержатся указания на коррупционные факторы. В этом случае проект направляется на доработку, а в муниципальный правовой акт рекомендуется внести изменения.

Форма заключения Уполномоченного органа по результатам антикоррупционной экспертизы приведена в приложении № 2 к настоящему Порядку.

Принятие муниципального правового акта, содержащего коррупционные факторы, не допускается.

2.6. Размещение заключения по результатам антикоррупционной экспертизы муниципальных правовых актов (проектов

муниципальных правовых актов) на официальном сайте администрации Новоплатнировского сельского поселения Ленинградского района

Электронная копия заключения Уполномоченного органа ПО результатам антикоррупционной экспертизы муниципального правового акта (проекта муниципального правового акта), независимо от обнаружения в нем коррупциогенных факторов, не позднее рабочего дня, следующего за днем результатам выдачи заключения антикоррупционной ПО экспертизы, размещается официальном Интернет-сайте администрации на Новоплатнировского сельского Ленинградского района поселения http://новоплатнировское.рф/ в разделе «Антикоррупционная экспертиза».

Начальник отдела по общим, вопросам администрации Новоплатнировского сельского поселения Ленинградского района

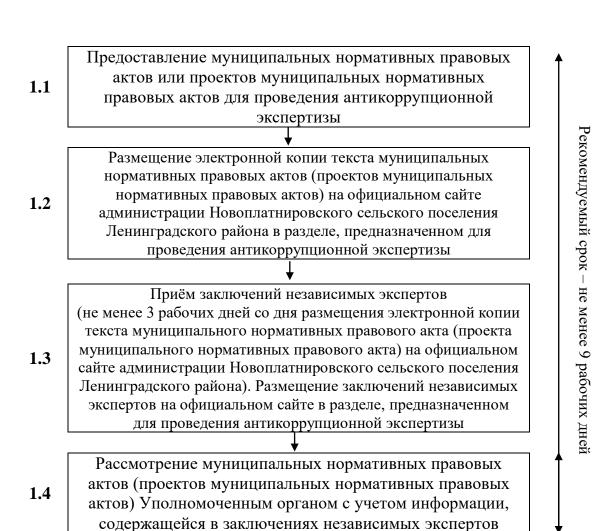
Л.А. Татаринцева

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1

к Порядку проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов органа местного самоуправления Новоплатнировского сельского поселения Ленинградского района

Блок - схема

последовательности административных действий при проведении антикоррупционной экспертизы муниципальных нормативных правовых актов и проектов муниципальных нормативных правовых актов органа местного самоуправления Новоплатнировского сельского поселения Ленинградского района



Подготовка заключения по результатам антикоррупционной экспертизы, проведенной Уполномоченным органом

Размещение заключения по результатам антикоррупционной экспертизы на официальном сайте администрации Новоплатнировского сельского поселения Ленинградского района в разделе, предназначенном для проведения антикоррупционной экспертизы

Начальник отдела по общим, вопросам администрации Новоплатнировского сельского поселения Ленинградского района

Л.А. Татаринцева

ПРИЛОЖЕНИЕ № 2

к Порядку проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов органа местного самоуправления Новоплатнировского сельского поселения Ленинградского района

ЗАКЛЮЧЕНИЕ №	от «	»	20	Γ.	
по результатам антикорруп	ционной э	кспер	тизы муници	ипального	
нормативного правового акта	(проекта м	иуниц	ипального н	ормативно	ГО
правового акта) органа местно	ого самоупј	равле	ния Новопла	тнировско	ГО
сельского поселе	ния Ленин	градс	кого района		

Наименование Уполномоченного	
органа, проводившего	
антикоррупционную экспертизу МПА	
(проекта МПА)	
Наименование МПА (проекта МПА),	
на который дается заключение	
Наименование отдела администрации	
Новоплатнировского сельского	
поселения Ленинградского района,	
представившего МПА (проект МПА)	
для проведения антикоррупционной	
экспертизы	
Вывод об обнаружении либо	
отсутствии в МПА (проекте МПА)	
коррупциогенных факторов	
*Наименование коррупциогенного	
фактора в соответствии с	
Методикой.	
*Указание на абзац, подпункт, пункт,	
часть, статью, раздел, главу	
муниципального правового акта	
(проекта муниципального правового	
акта), в которых обнаружен	
коррупциогенный фактор, либо	
указание на отсутствие нормы в	

муниципальном правовом акте	
(проекте муниципального правового	
акта), если коррупциогенный фактор	
связан с правовыми пробелам.	
* Предложение о способе устранения	
обнаруженных коррупциогенных	
факторов.	
* Возможные негативные	
последствия сохранения в	
муниципальном правовом акте	
(проекте муниципального правового	
акта) выявленных коррупционных	
факторов.	

^{*} - заполняется при обнаружении Уполномоченным органом в МПА (проекте МПА) коррупциогенных факторов.

Начальник отдела по общим, вопросам администрации Новоплатнировского сельского поселения Ленинградского района

Л.А. Татаринцева

НЕ НАДО!!!!!!!!!!!!!!

ПРИЛОЖЕНИЕ № 2

УТВЕРЖДЕНА

постановлением администрации Новоплатнировского сельского поселения Ленинградского района от 25.03.2011 г. № 16

МЕТОДИКА

проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов органа местного самоуправления Новоплатнировского сельского поселения Ленинградского района

1. Общие положения

- 1.1. Настоящая Методика проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов органа местного самоуправления Новоплатнировского сельского поселения Ленинградского района, разработанная в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 5 марта 2009 года № 195 «Об утверждении правил проведения экспертизы проектов нормативных правовых актов и иных документов в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции», определяет содержание коррупциогенных факторов, способы их выявления в нормативном правовом акте, а также рекомендации по ликвидации (нейтрализации) коррупциогенных факторов.
 - 1.2. В Методике используются следующие понятия:

бланкетная норма — норма, предоставляющая органу местного самоуправления и должностным лицам самостоятельно устанавливать правила поведения;

дискреционные полномочия — совокупность прав и обязанностей органа местного самоуправления (его должностных лиц), предоставляющих органу или должностному лицу возможность по своему усмотрению определить вид и (или) содержание (полностью или частично) принимаемого управленческого решения либо возможность выбора по своему усмотрению одного или нескольких предусмотренных нормативным правовым актом управленческих решений;

коррупциогенность норм и положений проектов и нормативных правовых актов – заложенная в правовых нормах возможность способствовать коррупционным действиям и (или) решениям в процессе реализации

содержащих такие нормы и положения правовых актов;

коррупционные (коррупциогенные) факторы — нормативные правовые конструкции и решения, предполагающие риск возникновения коррупциогенных ситуаций и делающие такие нормы и положения коррупциогенными;

коррупционное правонарушение — деяние, обладающее признаками коррупции, за которое предусмотрена гражданско-правовая, дисциплинарная, административная или уголовная ответственность;

нормативные коллизии – противоречия, в том числе внутренние, между нормами, создающие для органа местного самоуправления (его должностных лиц) возможность произвольного выбора норм, подлежащих применению в конкретном случае;

отсылочная норма — норма, отсылающая адресата к определенной категории актов, к конкретно не определенному перечню статей правового акта:

связанные полномочия органа местного самоуправления (должностного лица) – полномочия, которые орган (должностное лицо) обязан реализовать при наступлении заранее предусмотренных в нормативном правовом акте условий и оснований, и которые направлены на строго определенный правовым актом юридический результат;

антикоррупционная экспертиза проектов и нормативных правовых актов — специальное исследование проектов и (или) нормативных правовых актов, проводимое с целью выявления в них положений, способствующих проявлению коррупции, направленное на устранение в тексте проекта или нормативного правового акта нормативных правовых конструкций и решений, повышающих риск возникновения коррупциогенных ситуаций и делающих такие нормы и положения коррупциогенными;

эксперт (независимый эксперт) — это юридическое или физическое лицо, имеющее опыт правоприменения, в том числе судебного, использующее в своей деятельности научные достижения в области права и правосудия, обладающее специальными знаниями, отвечающими профилю экспертизы, позволяющие ему выявлять коррупционные факторы, порождающие коррупциогенность нормативных правовых актов их проектов, а также получившие в Министерстве юстиции Российской Федерации аккредитацию в качестве независимого эксперта, уполномоченного на проведение экспертизы на коррупциогенность;

экспертное заключение по результатам антикоррупционной экспертизы проектов и нормативных правовых актов — это ненормативный документ, подготовленный экспертом на основании настоящей Методики, содержащий выводы о наличии или отсутствии коррупционных факторов, способствующих возникновению и распространению коррупции.

2. Процесс проведения экспертизы

2.1. Антикоррупционная экспертиза проводится в соответствии со

следующими документами:

Порядком антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов Органа местного самоуправления Новоплатнировского сельского поселения Ленинградского района;

Постановлением Правительства РФ от 5 марта 2009 года № 195 «Об утверждении Правил проведения экспертизы проектов нормативных правовых актов и иных документов в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции»;

Постановлением Правительства РФ от 5 марта 2009 года № 196 «Об утверждении методики проведения экспертизы проектов нормативных правовых актов и иных документов в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции»;

настоящей Метоликой.

- 2.2. Эффективность проведения антикоррупционной экспертизы определяется ее системностью, достоверностью и проверяемостью результатов. Для обеспечения системности, достоверности и проверяемости результатов антикоррупционной экспертизы необходимо проводить экспертизу каждой нормы проекта документа на коррупциогенность и излагать ее результаты единообразно с учетом состава и последовательности коррупционных факторов. По результатам антикоррупционной экспертизы составляется экспертное заключение, в котором отражаются все выявленные положения проекта, способствующие созданию условий для проявления коррупции, с указанием структурных единиц проекта документа (разделы, главы, статьи, части, пункты, подпункты, абзацы) и соответствующих коррупционных факторов.
- 2.3. В экспертном заключении могут быть отражены возможные негативные последствия сохранения в проекте документа выявленных коррупционных факторов.
- 2.4. Форма экспертного заключения свободная; для наглядности, наряду с текстом, допускается составление удобных для восприятия таблиц.

3. Коррупциогенные факторы

3.1. В ходе проведения экспертизы выявляются и оцениваются следующие коррупциогенные факторы:

факторы, связанные с реализацией полномочий органа местного самоуправления;

факторы, связанные с наличием правовых пробелов;

факторы системного характера.

- 3.2. Факторы, связанные с реализацией полномочий органа местного самоуправления, выражаются в:
- а) чрезмерных дискреционных полномочиях (административном усмотрении);
 - б) определении компетенции по формуле «вправе»;

- в) наличии завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права;
- г) злоупотреблении правом заявителя органом местного самоуправления (его должностными лицами);
 - д) выборочном изменении объема прав;
 - е) чрезмерной свободе подзаконного нормотворчества;
 - ж) принятии нормативного правового акта сверх компетенции;
- з) заполнении законодательных пробелов при помощи подзаконных актов в отсутствие законодательной делегации соответствующих полномочий;
 - и) юридико-лингвистической неопределенности.
- 3.3. Факторы, связанные с правовыми пробелами, свидетельствуют об отсутствии правового регулирования некоторых вопросов в проекте документа и выражаются в:
 - а) существовании собственно пробела в правовом регулировании;
 - б) отсутствии административных процедур;
 - в) отказе от конкурсных (аукционных) процедур;
- г) отсутствии запретов и ограничений для органа местного самоуправления (его должностных лиц);
- д) отсутствии мер ответственности органа местного самоуправления (его должностных лиц);
- е) отсутствии указания на формы, виды контроля за органом местного самоуправления (его должностными лицами);
 - ж) нарушении режима прозрачности информации.
- 3.4. Факторами системного характера являются факторы, обнаружить которые можно при комплексном анализе проекта документа, нормативные коллизии.
- 3.5. В отношении каждого из названных выше коррупциогенных факторов Методика содержит:

понятие коррупциогенного фактора и способы его выявления;

способы ликвидации или нейтрализации коррупциогенных факторов в виде предложений по изменению отдельных нормативных предписаний нормативного правового акта, в том числе включение в него превентивных мер.

- 3.6. Выявленные при проведении антикоррупционной экспертизы положения, не относящиеся в соответствии с настоящей методикой к коррупционным факторам, но которые могут способствовать созданию условий для проявления коррупции, указываются в экспертном заключении.
- 3.7. Эксперт вправе предложить способы ликвидации (нейтрализации) коррупциогенных факторов, не отраженные в настоящей Методике.

4. Анализ отдельных коррупциогенных факторов

- 4.1. Чрезмерные дискреционные полномочия (административное усмотрение).
 - 4.1.1. Содержание коррупциогенного фактора и способы его выявления. Коррупциогенным фактором является чрезмерное установление

дискреционных полномочий.

Дискреционные полномочия рассматриваются, как установленные чрезмерно, в следующих случаях:

если они используются в юридических процедурах, в которых необходимо использовать связанные полномочия (жесткую компетенцию) органа или должностного лица, то есть, если их наличие не обусловлено особенностями регулируемых общественных отношений, спецификой объекта управленческого воздействия;

если допущено превышение пределов дискреционных полномочий, то есть нормативный правовой акт или связанные с ним иные правовые акты не содержат юридических средств, позволяющих обеспечить использование дискреционных полномочий в строго определенном объеме, который необходим для надлежащего исполнения должностным лицом своих обязанностей и прав в тех целях, для которых эти полномочия были предоставлены;

если дискреционные полномочия определены в такой правовой форме, которая не позволяет установить их объем, соответствие характеру регулируемых общественных отношений, а следовательно, установить факт превышения или не превышения пределов административного усмотрения.

При выявлении чрезмерных дискреционных полномочий следует особо обращать внимание на следующие элементы в содержании правового акта:

наличие или отсутствие указаний на субъект, принимающий управленческое решение, издающий правоприменительный акт;

наличие дублирующих полномочий органа местного самоуправления (его должностных лиц);

виды принимаемых управленческих решений, их количество, возможность выбора одного из решений;

отсутствие условий и оснований принятия управленческого решения; сроки реализации властных полномочий;

порядок взаимодействия органа (должностного лица) с гражданами и организациями;

отсутствие обязанности мотивировать принимаемое решение; отсутствие или неопределенность сроков принятия решения; отсутствие указаний на юридические факты.

4.1.2. Ликвидация (нейтрализация) коррупциогенного фактора.

При установлении факта наличия в правовом акте чрезмерных дискреционных полномочий эксперт предлагает исключить чрезмерные полномочия из правового акта в случаях:

возможности замены дискреционного полномочия связанным полномочием без ущерба для эффективности правоприменительной деятельности;

использования в нормативном правовом акте дискреционных полномочий в силу допущенных субъектом юридико-технических ошибок, то есть, если наделение дискреционными полномочиями не входило в планы органа, издающего правовой акт;

использования дискреционных полномочий в тех юридических процедурах, где такое использование необоснованно.

Ограничение объема дискреционных полномочий может производиться следующими способами:

введением, изменением, уточнением целей применения дискреционных полномочий;

сокращением видов решений, которые орган вправе принять по своему усмотрению;

введением дополнительных запретов на принятие отдельных видов управленческих решений;

введением сроков принятия решений, обязательной мотивировки применения полномочий.

- 4.2. Определении компетенции по формуле «вправе».
- 4.2.1. Содержание коррупциогенного фактора и способы его выявления.

Коррупциогенный фактор состоит в диспозитивном установлении возможности совершения органом местного самоуправления (его должностными лицами) действий в отношении граждан и организаций.

При выявлении коррупциогенного фактора следует обращать внимание на определение компетенции органа местного самоуправления (его должностных лиц) при помощи формулировок «вправе», «может».

4.2.2. Ликвидация (нейтрализация) коррупциогенного фактора.

Снижение уровня коррупциогенности достигается:

исключением из текста нормативного правового акта формулировок «вправе», «может» при определении компетенции органа местного самоуправления (его должностных лиц).

изменение формулировок «вправе», «может» при определении компетенции органа местного самоуправления (его должностных лиц) на формулировки «должен», «обязан».

- 4.3. Завышенные требования к лицу, предъявляемые для реализации принадлежащего ему права.
 - 4.3.1. Содержание коррупциогенного фактора и способы его выявления.

Коррупциогенным фактором является включение в правовой акт неопределенных, трудновыполнимых и обременительных требований к гражданам и организациям, что создает условия для совершения коррупционных правонарушений.

Нормативное закрепление завышенных требований, как правило, встречается в правовом регулировании следующих юридических процедур:

регистрационных, разрешительных, уведомительных, направленных на реализацию прав граждан;

в конкурсных процедурах, участниками которых могут быть соответствующие определенным условиям граждане и организации;

при установлении санкций за неисполнение тех или иных обязанностей;

- в процедурах признания определенного правового статуса субъектов административных правоотношений;
 - в процедурах применения к гражданам или организациям мер

публично-правового воздействия.

Выявляя наличие в правовом акте завышенных требований, эксперт должен обращать внимание на следующие нормативные предписания:

устанавливающие перечень субъектов, наделяемых субъективным правом;

определяющие условия и основания для реализации субъективного права, получения социального блага;

устанавливающие санкции за нарушение порядка реализации субъективного права;

определяющие виды органов, должностных лиц, к которым гражданин или организация обязаны обращаться в целях реализации субъективного права.

4.3.2. Ликвидация (нейтрализация) коррупциогенного фактора.

Снижение уровня завышенных требований может проводиться путем:

сокращения количества органов, участвующих в принятии управленческого решения, обеспечивающего реализацию субъективных прав;

уменьшения перечня документов, предоставляемых гражданами (организациями) для реализации права;

сокращения сроков принятия управленческих решений;

переноса исполнения юридических обязанностей с граждан (организаций) на муниципальных служащих;

сокращения перечня критериев, которым должны соответствовать граждане (организации), претендующие на получение какого-либо права.

В случае невозможности снижения уровня требований, которые оцениваются как завышенные, эксперт предлагает выполнить следующие меры по ликвидации (нейтрализации) данного фактора:

введение конкурсных процедур предоставления субъективных прав;

установление других форм отчетности служащих о результатах принятых решений;

расширение возможностей общественного контроля за принятием решений.

- 4.4. Злоупотребление правом заявителя органом местного самоуправления (его должностными лицами).
 - 4.4.1. Содержание коррупциогенного фактора и способы его выявления.

Коррупциогенным фактором является отсутствие четкой регламентации прав граждан и организаций.

Нормативное закрепление коррупциогенного фактора, как правило, встречается в правовом регулировании следующих юридических процедур:

регистрационных, разрешительных, уведомительных, направленных на реализацию прав граждан;

в конкурсных процедурах, участниками которых могут быть соответствующие определенным условиям граждане и организации;

при установлении санкций за неисполнение тех или иных обязанностей;

- в процедурах признания определенного правового статуса субъектов административных правоотношений;
 - в процедурах применения к гражданам или организациям мер

публично-правового воздействия.

4.4.2. Ликвидация (нейтрализация) коррупциогенного фактора.

Снижение уровня злоупотребления правом заявителя органом местного самоуправления (его должностными лицами) может проводиться путем включения в нормативный правовой акт норм, детально описывающих права граждан и организаций.

- 4.5. Выборочное изменение объема прав.
- 4.5.1. Содержание коррупциогенного фактора и способы его выявления.

Коррупциогенный фактор состоит в возможности необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению органа местного самоуправления (его должностных лиц);

Для обнаружения данного коррупциогенного фактора рекомендуется тщательно проанализировать положения нормативного правового акта, в которых характеризуется цель его принятия и решаемые задачи, а также цели и задачи нормативного правового акта большей юридической силы, на основании которого принят исследуемый нормативный правовой акт.

4.5.2. Ликвидация (нейтрализация) коррупциогенного фактора.

В этой ситуации эксперт может порекомендовать:

изменить или исключить из нормативного правового акта те положения, которые ущемляют права одной из сторон гражданских правоотношений;

включить в закон положения, ликвидирующие ущемление прав одной из сторон.

- 4.6. Чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества.
- 4.6.1. Содержание коррупциогенного фактора и способы его выявления.

Коррупциогенным фактором является включение в нормативный правовой акт бланкетных и отсылочных норм, что приводит к принятию подзаконных актов, вторгающихся в компетенцию органа местного самоуправления, принявшего первоначальный нормативный правовой акт.

При выявлении чрезмерной свободы подзаконного нормотворчества следует обращать внимание на включение в нормативный правовой акт бланкетных и отсылочных норм.

4.6.2. Ликвидация (нейтрализация) коррупциогенного фактора.

В данном случае эксперт должен рекомендовать предельное сокращение содержания в правовых актах бланкетных и отсылочных норм.

- 4.7. Принятие нормативного правового акта сверх компетенции.
- 4.7.1. Содержание коррупциогенного фактора и способы его выявления.

Коррупциогенным фактором является нарушение компетенции органа местного самоуправления (его должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов

Для обнаружения данного коррупциогенного фактора эксперту необходимо проанализировать нормативный правовой акт, определяющий правовой статус органа местного самоуправления, после чего оценить, насколько принятие анализируемого нормативного правового акта (отдельных его норм) соответствует полномочиям органа местного самоуправления.

4.7.2. Ликвидация (нейтрализация) коррупциогенного фактора.

Если эксперт придет к выводу, что нормативный правовой акт или некоторые его положения содержат коррупциогенные нормы, и сам правовой акт принят органом, не имеющим на это полномочий, этот правовой акт по рекомендации эксперта должен быть отменен.

- 4.8. Заполнение законодательных пробелов при помощи подзаконных актов в отсутствие законодательной делегации соответствующих полномочий
 - 4.8.1. Содержание коррупциогенного фактора и способы его выявления.

На наличие коррупциогенного фактора указывает установление общеобязательных правил поведения в подзаконном акте в условиях отсутствия закона.

Для обнаружения данного коррупциогенного фактора необходимо изучить правовое регулирование вопроса и оценить его полноту, что требует от эксперта обращения к широкому кругу нормативных источников.

- 4.8.2. Ликвидация (нейтрализация) коррупциогенного фактора.
- В случае выявления коррупциогенного фактора в анализируемом правовом акте эксперт должен рекомендовать изменить или исключить нормы, которые содержат коррупциогенные факторы.
 - 4.9. Юридико-лингвистической неопределенность.
 - 4.9.1. Содержание и способы выявления коррупциогенного фактора.

Коррупциогенным фактором является употребление в тексте нормативного правового акта неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера.

4.9.2. Ликвидация (нейтрализация) коррупциогенного фактора.

С целью нейтрализации юридико-лингвистической неопределенности, эксперт рекомендует ввести, исключить, изменить, уточнить термины, содержащиеся в тексте нормативного правового акта.

- 4.10. Существовании собственно пробела в правовом регулировании.
- 4.10.1. Содержание коррупциогенного фактора и способы его выявления.

Коррупциогенным фактором является отсутствие в проекте документа нормы, регулирующей определенные правоотношения, виды деятельности и так далее.

4.10.2. Ликвидация (нейтрализация) коррупциогенного фактора.

Для ликвидации (нейтрализации) коррупциогенного фактора возможно применение следующих способов:

внесение в нормативный правовой акт норм, устраняющих пробелы в правовом регулировании;

издание нормативно правового акта, содержащего нормы, устраняющие пробелы в правовом регулировании.

- 4.11. Отсутствие или неточности административных процедур.
- 4.11.1. Содержание коррупциогенного фактора и способы его выявления.

Коррупциогенным фактором является отсутствие порядка совершения органом местного самоуправления (его должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка, способных создать условия

для совершения коррупционных правонарушений.

При анализе нормативного правового акта на предмет надлежащего закрепления административных процедур эксперт должен учитывать наличие следующих структурных элементов процедуры:

описание юридического факта, инициирующего возникновение процедуры;

права и обязанности участников процедуры;

стадии и этапы совершения процедурных действий;

виды промежуточных и итоговых решений, принимаемых в рамках или по итогам процедуры, и требования к ним.

В отношении процедурных решений должны быть определены основания принятия решений, субъект, уполномоченный на принятие решения, срок принятия итогового решения.

Для констатации факта отсутствия административной процедуры эксперт должен оценить содержание не только того правового акта, в отношении которого проводится антикоррупционная экспертиза, но и связанных с ним правовых актов.

4.11.2. Ликвидация (нейтрализация) коррупциогенного фактора.

В случае выявления фактов отсутствия административных процедур в нормативном правовом акте эксперт формулирует следующие предложения:

- о внесении в данный правовой акт изменений, предусматривающих развернутую административную процедуру;
- о включении в правовой акт отдельных элементов административной процедуры с последующей их конкретизацией и детализацией;
- о включении в правовой акт отсылочной нормы, предусматривающей необходимость использования административной процедуры, установленной в других нормативных правовых актах.
 - 4.12. Отказ от конкурсных (аукционных) процедур.
- 4.12.1. Содержание коррупциогенного фактора и способы его выявления.

Коррупциогенным фактором является закрепление порядка предоставления права (блага) без проведения конкурсных (аукционных) процедур либо наличие неточностей установленной конкурсной (аукционной) процедуры, способных создать условия для совершения коррупционных правонарушений или возникновения коррупционных отношений.

При анализе нормативного правового акта специалист-эксперт должен выявить в отношении предоставления конкретного права (блага) наличие или отсутствие конкурсных (аукционных) процедур, с учетом того, должны ли они присутствовать в правовом акте в соответствии с нормами федерального законодательства.

Определение структуры конкурсной (аукционной) процедуры помогает выявить основные неточности процедуры, способные оказать влияние на возникновение коррупционных отношений.

4.12.2. Ликвидация (нейтрализация) коррупциогенного фактора.

Для ликвидации данного коррупциогенного фактора могут быть

использованы следующие способы:

введение механизмов объективного определения стоимости передаваемого по результатам конкурса имущества или прав;

обеспечение надлежащего информирования о проведении конкурса;

придание равного процессуального статуса участникам конкурсной (аукционной) процедуры;

обеспечение доступа или раскрытие информации обо всех участниках конкурса;

введение формализованной системы критериев определения победителя конкурса (введение бальной системы оценки параметров).

- 4.13. Отсутствии запретов и ограничений для органа местного самоуправления (его должностных лиц).
- 4.13.1. Содержание коррупциогенного фактора и способы его выявления.

Коррупциогенным фактором является отсутствие превентивных антикоррупционных норм, определяющих статус муниципальных служащих в коррупциогенных отраслях.

Коррупциогенный фактор может выражаться в следующем:

отсутствуют ограничения, запреты соответствующие выполняемой функции;

не определены или недостаточно четко определены критерии оценки эффективности и результативности профессиональной служебной деятельности;

не определена процедура вневедомственного контроля за исполнением муниципальными служащим должностных обязанностей;

допускается возможность при исполнении служебных обязанностей реализации личных, имущественных (финансовых) и иных интересов муниципального служащего, не связанных с интересами муниципальной службы.

4.13.2. Ликвидация (нейтрализация) коррупциогенного фактора.

К способам ликвидации коррупциогенных факторов относятся:

установление для муниципальных служащих дополнительных запретов, ограничений;

введение дополнительных критериев оценки качества эффективности и результативности муниципальной служебной деятельности.

- 4.14. Отсутствии мер ответственности органа местного самоуправления (его должностных лиц).
- 4.14.1. Содержание коррупциогенного фактора и способы его выявления.

Коррупциогенным фактором является отсутствие норм о юридической ответственности служащих, а также норм об обжаловании их действий (бездействия) и решений.

Коррупциогенный фактор может выражаться в следующих признаках:

из содержания правового акта невозможно установить ответственного муниципального служащего, обязанного осуществлять ту или иную функцию,

исполнять закрепленные актом обязанности и права (конкретизация ответственного муниципального служащего возможна несколькими способами: путем указания на муниципальную должность, путем указания на выполняемую функцию);

не определены или недостаточно четко определены критерии оценки эффективности и результативности профессиональной служебной деятельности;

не определен или неточно определен объем служебной деятельности муниципального служащего, в том числе, разрешаемые им виды и категории дел, степень самостоятельности при принятии решений, объем выполняемых полномочий (обязанностей и прав);

не установлен порядок служебного взаимодействия муниципального служащего со служащими других отраслевых органов органа местного самоуправления, при исполнении должностных полномочий;

не установлена персональная ответственность муниципального служащего за неисполнение или ненадлежащее исполнение должностных обязанностей;

не определена процедура вневедомственного контроля за исполнением муниципальным служащим должностных обязанностей;

перед муниципальным служащим не ставится обязанность исходить при исполнении своих полномочий из того, что признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина определяют смысл и содержание его служебной деятельности.

4.14.2. Ликвидация (нейтрализация) коррупциогенного фактора.

К способам ликвидации коррупциогенных факторов относятся:

введение норм, позволяющих определить ответственных за выполнение той или иной функции или оказываемой муниципальной услуги должностных лиц, иных муниципальных служащих;

установление для муниципальных служащих дополнительных запретов, ограничений или обязанностей;

введение дополнительных критериев оценки качества эффективности и результативности муниципальной служебной деятельности;

уточнение объема служебной деятельности конкретных муниципальных служащих;

установление дополнительных механизмов взаимодействия муниципальных служащих внутри органа местного самоуправления;

- 4.15. Отсутствии указания на формы, виды контроля за органом местного самоуправления (его должностными лицами).
 - 4.15.1. Содержание и способы выявления коррупциогенного фактора.

Коррупциогенным фактором является отсутствие норм, обеспечивающих возможность осуществления контроля, В числе общественного, действиями самоуправления за органа местного (его должностных лиц).

При исследовании нормативного правового акта эксперту следует обратить внимание на наличие в нормативном правовом акте следующих

условий:

наличие норм, обеспечивающих информационную открытость органа местного самоуправления, и уровень конкретности таких норм, если они есть;

использование информационных технологий для обеспечения гласности в деятельности органа местного самоуправления (наличие интернет-сайта, его регулярное обновление, интерактивные формы обращений граждан и юридических лиц и заполнения форм документов);

наличие возможности осуществления тех или иных полномочий саморегулируемыми организациями;

наличие норм об отчетности органа или его должностных лиц перед населением либо перед соответствующими профессиональными и иными сообществами (например, публикация ежегодных отчетов);

наличие норм о контроле со стороны представительного органа муниципального образования (постоянном или ситуационном).

4.15.2. Ликвидация (нейтрализация) коррупциогенного фактора.

Ликвидация коррупциогенных факторов достигается с помощью включения в нормативный правовой акт условий, указанных в подпункте 4.15.1. пункта 4.15. настоящей Методики.

- 4.16. Нарушении режима прозрачности информации.
- 4.16.1. Содержание и способы выявления коррупциогенного фактора.

Коррупциогенным фактором является отсутствие норм, предусматривающих раскрытие информации о деятельности органа местного самоуправления (его должностных лиц), и порядка получения информации по запросам граждан и организаций.

При исследовании нормативного правового акта эксперту следует обратить внимание на наличие в нормативном правовом акте следующих условий:

наличие норм, обеспечивающих информационную открытость органа местного самоуправления, и уровень конкретности таких норм, если они есть;

использование информационных технологий для обеспечения гласности в деятельности органа местного самоуправления (наличие интернет-сайта, его регулярное обновление, интерактивные формы обращений граждан и юридических лиц и заполнения форм документов);

наличие норм об отчетности органа или его должностных лиц перед населением либо перед соответствующими профессиональными и иными сообществами (например, публикация ежегодных отчетов).

4.16.2. Ликвидация (нейтрализация) коррупциогенного фактора.

Ликвидация коррупциогенных факторов достигается с помощью включения в нормативный правовой акт условий, указанных в подпункте 4.16.1. пункта 4.16. настоящей Методики.

- 4.17. Нормативные коллизии.
- 4.17.1. Содержание и способы выявления коррупциогенного фактора.

Для обнаружения коллизии необходимо тщательно анализировать не только нормативный правовой акт, антикоррупционная экспертиза которого проводится, но и нормативные правовые акты различного уровня по смежным

отношениям и отраслям. На наличие такого коррупционного фактора указывает любой вид коллизии, если возможность ее разрешения зависит от усмотрения органа местного самоуправления (его должностных лиц).

При обнаружении коллизии норм эксперту необходимо установить, существуют ли законодательно установленные правила выбора приоритетной нормы, насколько они очевидны. Если таких правил нет — сделать вывод о наличии коррупциогенного фактора.

Коллизии законодательных актов могут наблюдаться между одноуровневыми законами, федеральными законами, законами Краснодарского края и нормативными правовыми актами органа местного самоуправления.

4.17.2. Ликвидация (нейтрализация) коррупциогенного фактора.

Для ликвидации (нейтрализации) коррупциогенных факторов возможно применение следующих способов:

отмена одной из коллизионных норм; введение законодательного правила выбора приоритетной нормы.

Начальник отдела по общим, вопросам администрации Новоплатнировского сельского поселения Ленинградского района

Л.А. Татаринцева